

College van Gedeputeerde Staten van Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

## **Schriftelijke vragen van het Reglement van Orde van Provinciale Staten van Limburg**

### **Onderwerp**

**Grensoverschrijdende spoorverbindingen: spoorlijn 20 Maastricht-Hasselt, de spoorbrug Maastricht, Weert-Hamont, 3RX en het binnenstedelijke tracé van de IJzeren Rijn**

Maastricht, 14 juli 2026

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Een sterke grensoverschrijdende spoorinfrastructuur is essentieel voor de bereikbaarheid, economie en internationale concurrentiekracht van Limburg. Als schakel tussen Nederland, België en Duitsland vervult onze provincie een strategische positie binnen de Euregio Maas-Rijn, de Brainportregio en het Europese TEN-T-netwerk. Daarnaast is goede spoorbereikbaarheid een belangrijke vestigingsvoorwaarde voor de regionale economie.

De provincie Limburg wil de logistieke en economische toegangspoort van Zuid-Nederland en de Euregio zijn. Internationale spoorverbindingen zijn daarvoor onmisbaar. Zij versterken de bereikbaarheid van inwoners en ondernemers en dragen bij aan duurzame mobiliteit, grensoverschrijdende arbeidsmobiliteit, toerisme, economische ontwikkeling en multimodaal vervoer.

Recent vond in Belgisch Limburg bestuurlijk overleg plaats over de reactivering van spoorlijn 20 (Maastricht-Hasselt) en de spoorverbinding Weert-Hamont.

Tegelijkertijd gaan de ontwikkelingen rond het 3RX-project en de toekomstige mogelijkheden van de IJzeren Rijn door.

Ook rond het voormalige IJzeren Rijn-tracé in Roermond spelen belangrijke ontwikkelingen. Gemeente, provincie, Rijk en ProRail bereikten overeenstemming over de voorwaarden voor een mogelijke transformatie van een deel van het tracé tot fiets- en wandelverbinding, terwijl de toekomst van de internationale spoorverbinding en het 3RX-project onderwerp van overleg blijft. Voor de VVD Limburg is het van belang dat keuzes van vandaag toekomstige spoorontwikkelingen niet onnodig beperken.

Deze ontwikkelingen bieden kansen voor Limburg en onderstrepen het belang van een actieve provinciale rol.

Hoewel de formele besluitvorming bij de Nederlandse en Belgische nationale overheden ligt, moet de provincie binnen haar bevoegdheden een krachtige lobby-, coördinerende en verbindende rol vervullen richting het Rijk, België, Duitsland, ProRail, Infrabel, de Euregio Maas-Rijn en de Europese Unie om de Limburgse belangen optimaal te behartigen.

Juist omdat (Zuid-)Limburg vanuit de mijnhistorie beschikt over een fijnmazig spoornetwerk en daarmee een sterke uitgangspositie heeft, is het cruciaal bestaande infrastructuur niet onnodig of voortijdig te verwijderen. Zo blijven toekomstige kansen voor internationale spoorverbindingen behouden.

Vanuit deze overtuiging stelt de VVD Limburg de volgende vragen.

## Algemeen

1. Is het college momenteel actief betrokken bij de verdere ontwikkeling van spoorlijn 20, Weert-Hamont en 3RX? Zo ja, op welke wijze vertegenwoordigt het college daarbij de Limburgse belangen? Indien het college bij één of meerdere dossiers niet actief betrokken is, is het bereid die betrokkenheid alsnog te organiseren? Zo nee, waarom niet?
2. Welke strategische economische en ruimtelijke kansen ziet het college voor de provincie Limburg bij de verdere ontwikkeling van internationale spoorverbindingen binnen de Euregio Maas-Rijn, de Brainportregio en het Europese TEN-T-netwerk?

## Spoorbrug Maastricht en spoorlijn 20

3. Tijdens een commissievergadering eind 2025 gaf de portefeuillehouder aan dat de spoorbrug in Maastricht, mede op basis van afspraken met Rijkswaterstaat, zal worden verwijderd. Is dit het officiële standpunt van het college of sluit het college hierbij aan bij Rijkswaterstaat? Zo ja, hoe verhoudt dit standpunt zich tot de recente ontwikkelingen in België rond de mogelijke reactivering van spoorlijn 20 tussen Hasselt en Maastricht? Zo nee, wat is het huidige standpunt van het college?
4. Is het college bereid dit standpunt opnieuw te bezien, mede gelet op de mogelijke kansen en ambities voor een toekomstige internationale spoorverbinding tussen Hasselt, Maastricht en Aken, een mogelijke doortrekking naar Luik, een betere aansluiting op het Europese hogesnelheidsnet en de bijdrage die deze verbinding kan leveren aan provinciale ambities zoals Limburg Centraal en de EMR2030-strategie? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
5. Is het college bereid hierover opnieuw in overleg te treden met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, ProRail, NS, de gemeente Maastricht, de Euregio Maas-Rijn en de Belgische partners? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

## Spoorverbinding Weert-Hamont

6. Is het college bekend met de uitkomsten van het bestuurlijke overleg tussen de Belgische federale minister van Mobiliteit, Vlaamse bestuurders en betrokken organisaties over de spoorverbinding Weert-Hamont? Zo ja, hoe beoordeelt het college deze ontwikkelingen, welke kansen ziet het voor Limburg en welke contacten onderhoudt het hierover met Vlaanderen, de Belgische federale overheid, de provincie Noord-Brabant, de gemeente Cranendonck en andere betrokken partners? Zo nee, waarom niet?
7. Deelt het college de mening van de VVD Limburg dat de reactivering van de spoorverbinding Weert-Hamont niet alleen de bereikbaarheid van Midden-Limburg versterkt, maar ook een belangrijke bijdrage kan leveren aan de economische ontwikkeling van de Brainportregio en de grensoverschrijdende arbeidsmobiliteit? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
8. Klopt het dat de Spoorwegwet en de regelgeving rondom de eerste halte direct achter de landsgrens nog altijd een belangrijke belemmering vormen voor de reactivering van deze verbinding? Zo ja, welke mogelijkheden ziet het college om hierover samen met het Rijk tot een oplossing te komen? Zo nee, waarom niet?

### 3RX

9. Welke rol ziet het college voor de provincie Limburg binnen de verdere ontwikkeling van het 3RX-project en welke kansen ziet het college daarbij voor de bereikbaarheid, de economie, de logistiek, de werkgelegenheid en de internationale concurrentiepositie van Limburg?
10. Is het college bereid zich actief in te zetten voor de verdere ontwikkeling van het 3RX-project richting het Rijk, de Belgische en Duitse partners en de Europese Unie? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

### Binnenstedelijke tracé van de IJzeren Rijn

11. De provincie Limburg, de gemeente Roermond, het Rijk en ProRail hebben eerder overeenstemming bereikt over de voorwaarden waaronder een deel van het binnenstedelijke tracé van de voormalige IJzeren Rijn kan worden ingericht als fiets- en wandelverbinding. Wat is de actuele stand van zaken van dit dossier?
12. Welke financiële middelen hebben de provincie Limburg en de gemeente Roermond gereserveerd voor de aanleg van deze fiets- en wandelverbinding? Welke vervolgstappen zijn nog noodzakelijk voordat met de uitvoering kan worden gestart?
13. Welke contacten onderhoudt het college momenteel, zowel ambtelijk als bestuurlijk, met de Belgische federale overheid, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, ProRail en andere betrokken partijen om te komen tot definitieve besluitvorming over dit dossier? Welke concrete uitkomsten hebben deze overleggen tot op heden opgeleverd?
14. Hoe verhoudt de aanleg van een fiets- en wandelverbinding over het binnenstedelijke tracé zich volgens het college tot de toekomstige ontwikkelmogelijkheden van de IJzeren Rijn en het 3RX-project? Is het college van mening dat de voorgenomen inrichting toekomstige spoorontwikkelingen onmogelijk maakt of aanzienlijk kan bemoeilijken? Zo ja, op welke wijze wordt hiermee rekening gehouden? Zo nee, waarom niet?
15. Is het college bereid infrastructurele keuzes rondom het binnenstedelijke tracé opnieuw te beoordelen zodra meer duidelijkheid bestaat over de toekomst van de IJzeren Rijn en het 3RX-project, zodat toekomstige spoorontwikkelingen niet onnodig worden beperkt? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

### Provinciale regie en informatievoorziening

16. Is het college bereid Provinciale Staten periodiek te informeren over de voortgang van de grensoverschrijdende spoordossiers, waaronder spoorlijn 20 Maastricht-Hasselt, Weert-Hamont, 3RX en de IJzeren Rijn, zodat Provinciale Staten tijdig kunnen inspelen op relevante ontwikkelingen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
17. Is het college bereid de komende periode, samen met het Rijk, de Belgische en Duitse overheden, de Euregio Maas-Rijn en andere betrokken partners, actief te blijven inzetten op een gezamenlijke grensoverschrijdende spooragenda waarin de Limburgse belangen nadrukkelijk worden meegenomen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

De VVD Limburg zet zich in voor een nationaal en internationaal uitstekend bereikbaar Limburg. Sterke grensoverschrijdende spoorverbindingen zijn essentieel voor inwoners, ondernemers, economie, arbeidsmarkt, toerisme en logistiek. Daarom moet het college de Limburgse belangen krachtig blijven behartigen richting het Rijk, België, Duitsland en de Europese Unie.

Juist nu zich aan meerdere zijden van de grens nieuwe ontwikkelingen voordoen, moet Limburg actief aan tafel blijven en toekomstige spoorverbindingen veiligstellen.

Onze ambitie is helder: een bereikbaar, ondernemend en grensoverschrijdend verbonden Limburg.

In afwachting van de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Namens de VVD Limburg Statenfractie,

**Jacques Michél Bloi**

Statenlid VVD Limburg